



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант I

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „ Ломоносов ”
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Сальникова Арсения Александровича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход: 13.27 *А.С.*
Возврат: 13.34 *А.С.*

Дата
«15» марта 2025 года

Подпись участника
А.С. Сальников

57-86-14-09
(54.5)

Чистовик
задание №1
Кроссворд

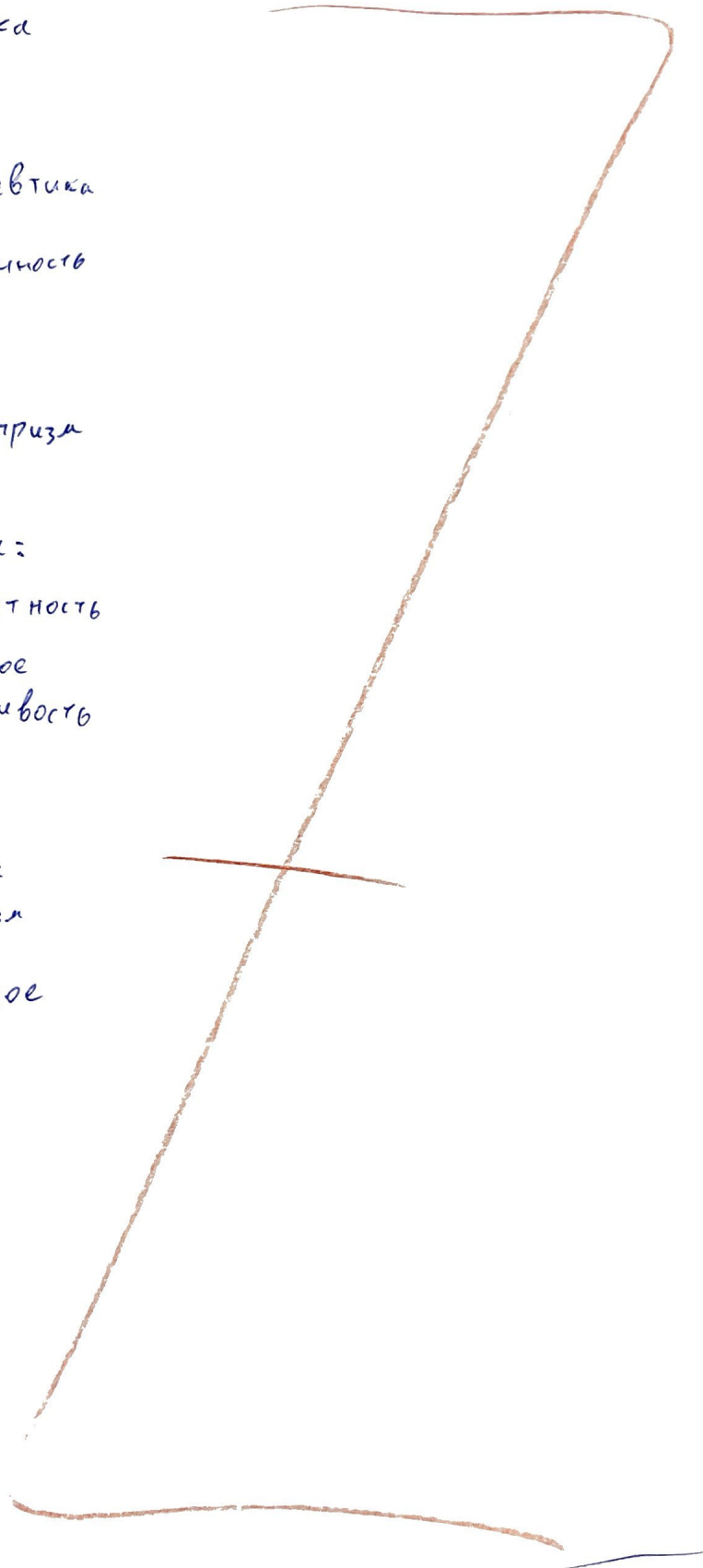
87 / Внимательно
снимать, сг -

по горизонтали:

- 1 - статистика
- 7 - материя
- 9 - блаза
- 11 - герменевтика
- 14 - ответственность
- 15 - нигилизм
- 18 - интуиция
- 19. антропоцентризм
- 20. причина

по вертикали:

- 2. - толерантность
- 3 - актуальное
- 4 - справедливость
- 5 - рефлексия
- 6 - антитеза
- 8 - субкультура
- 10. - агностицизм
- 12 - идея
- 13 - безобразное
- 16 - экономика
- 17 - утопия



стр. 1.

Чистовик

Задание №2

1) Предметом спора между Ж. Бенжа и Р. Инглхартом является динамичность ценностей. По мнению Бенжа, ценности статичны, они созданы для регулирования истории и прогресс не могут изменить ценности. По мнению Инглхарта, вместе с развитием общества ценности тоже претерпевают изменения, так как у нового поколения появляются новые потребности. Основное противоречие позиций наблюдается в вопросе об изменчивости ценностей с течением времени, а также вопрос о том, служат ли люди ценностям, или ценности людям.

2) По Бенжу особенностью ценности является её статичность, следовательно можно сказать о том, что ценности вечны, они не подстраиваются под человеческие потребности. Существование таких вечных ценностей подтверждают реалии мира, которые подтверждают предположение верующих в вечные ценности, которые не меняются со временем. Кроме того, Бенж не считает ценности инструментами развития общества, ценности для него — это инструмент контроля, ценности не должны иметь практический характер. Ценности, с точки зрения Бенжа, не должны служить человеку, а вот человек обязан им служить.

Ингларт же связывает ценности с уровнем развития общества, и, соответственно, с потребностями его членов. Ценности, которые нужны для воспитания в суровых условиях, оказываются чуждыми для эпохи изобилия, когда эзическая потребность удовлетворена. Теорему Инглхарта можно связать с пирамидой потребностей Маслоу. Чем выше потребности, тем на разных ступенях этой пирамиды у людей различные потребности, а значит и разные ценности. Ингларт считает, что ценности должны служить потребностям общества, быть практичными и динамичными, это является их особенностью.

3) Компромиссом между мыслителями может стать создание системы ценностей. С помощью дискуссий можно вывести общечеловеческие ценности, которые были и будут актуальны на протяжении истории. Но кроме этих общих ценностей есть ценности, которые нужны в конкретный момент в конкретном обществе и культуре, которые при случае можно изменять. Такая система ценностей есть, например, в Машине Тора. Торк регулирует поведение людей в мирное время, но даёт некоторые послабления во время войны (например, разрешается вступить в связь с неврайками во время войны с другими гос-вами, см. Машину Тора книги суэви). Система ценностей позволяет с одной стороны регулировать поведение человека общими, неизменными ценностями, а с другой развивать общество с помощью менее важных динамичных ценностей. Подобная система очень сложна для построения, требует работы множества специалистов по этике и философии, но зато она способна найти компромисс между Бенжа и Инглхартом, которые правы в некоторых вопросах.

и) Я бы рекомендовал нейросети установить ^{статично} ценности, так как их неизменность является мощным регулятором. Тем более, человеческая цивилизация, которая приглянувшись нейросети, большую часть истории строилась именно на устоях и вечных ценностях, которые ~~я бы~~ изменить нельзя (такие ценности присутствуют религии, а религия была основным источником мировоззрения на протяжении большей части человеческой истории). Если обществу понадобится изменение ценностей, то достаточно по чинам трактовать ценности вечные. ~~Возможность~~ ^{Возможность} различной трактовки ценностей воспользовались протестанты, которые пересмотрели католическое учение, что способствовало развитию капитализма в обществе. протестанская этика и дух капитализма (А. Вебера). Эти вечные ценности должны соответствовать моральным нормам, принятым в данной цивилизации. При развитии общества могут возникнуть такие этические проблемы, которые не решают ценности, тогда стоит снова обратиться к ~~той~~ трактовке или, либо придумать новые статичные ценности, не противоречащие старым.

Таким образом, вечные ценности ~~будут~~ ^{позволят} оптимально приблизить цивилизацию "идеальных людей" к тому, как она сама для формирования ценностей.

~~Существование вечных ценностей признавали многие философы. Например, ценности в платоновом мире идей неизменными (но изменяли их проекции в физическом мире). Научившись всеобщим ценностям размышляли средневековые философы, решая проблемы утилитаризма. Философская мысль всегда пыталась сформулировать систему статичных ценностей.~~

Однако для развития общества нейросети должны оставить возможность совершить революцию в ценностях. Такие революции будут менять некоторые ценности, но не все. Такая революция в ценностях наблюдается при переходе из преמודерна в модерн, из модерна в постмодерн. Безусловно, у постмодерна и модерна есть общие вечные ценности, но во многом они не совпадают.

Может показаться, что подобная система (вечные ценности и революция в ценностях) противоречит сама себе, но она работает так же, как компромисс описанный в пункте 3). Развитие человеческой цивилизации - это сложный процесс, который практически невозможно, а может и ошибочно пытаться описать одной концепцией, а потому финальной рекомендацией нейросети будет пожелание ученику смешивать идеи из конфуцизма, буддизма и из конфуцизма, Ингхарта, ~~как~~ ^{как} ~~оба~~ ^{оба} ~~миссологии~~ ^{миссологии} Ницше цивилизацию невозможно представить без вечных ценностей, которые её сопровождали, но также её нельзя представить без изменения ценностей с течением прогресса.

2002:

Чернов.

1. статистика

2. материя

3.

14 ответственность

15. физика.

